

الفصل الثالث الإيمان بالغيب

﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٣﴾ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ...﴾ (٢ البقرة: ٣-٤)

الإيمان بالغيب دعامة أساسية من دعائم الإيمان في دين الإسلام، كما تبينه هذه الآية الكريمة. ولكن كما أوضحنا جملة وتفصيلا في الفصل السابق.. إن القرآن المجيد كتاب يقوم على العقل والمنطق، وهو يُدين الإكراه بشدة، أو حتى التهديد بأي شكل من الأشكال لتغيير آراء الناس غصبا. وعلى ذلك.. يكون تفسير الإيمان بالغيب ليعني أن الكتاب العزيز يحض على الإيمان الأعمى.. لأنه يقتضي من الإنسان أن يؤمن بأمر "غيبية".. أي غير منظورة ولا مشاهدة.. هو تفسير مناقض لما يحض عليه القرآن المجيد من تمسك بالمنطق والعقل. بل إن القرآن يصم غير المؤمنين بأنهم هم الذين يؤمنون بما لا يقوم عليه دليل ولا يؤيده برهان. وهو أيضا يُدين محاولاتهم لتغيير معتقدات المؤمنين بقوة الإكراه اللفظي. إذن.. ماذا تعني جملة "الإيمان بالغيب"؟ هذا هو السؤال الهام الذي يقتضي أن نعالجه بإيضاح.

لا بد من دراسة عميقة لهذه الجملة التي يختص بها القرآن المجيد، فإن الخطأ في فهم معناها الصحيح يمكن أن يؤدي إلى عواقب وخيمة، كما حدث في العصور الوسطى خلال المناظرات الفكرية بين مختلف المدارس الفكرية في الإسلام. إن بعض علماء المسلمين المتزمتين الذين لا يقبلون التزحزح قيد أنملة عن آرائهم يرفضون استعمال العقل كلية في الأمور الإيمانية. فهم يدعون أن الحقيقة التي جاء بها الوحي الإلهي تكفي في حد ذاتها، وعلى ذلك فمن المحتم قبولها بغير أية تحريات عقلانية أو بحوث

فكرية. والآخرون الذين يعارضون هذا الرأي يستشهدون بالعديد من آيات القرآن الكريم التي تحض كل إنسان على أن يلتزم بما يمليه عليه العقل في كل مرحلة من المراحل التي يقتضي الأمر فيها اتخاذ قرار في أمر هام، وأن يُعطي المرء الأولوية للعقلانية على الإيمان الأعمى.

ولكن.. ما هو الإيمان؟ كيف يؤمن الإنسان بغير أن يشبع فطرته الطبيعية في البحث وتقصي الحقيقة؟ ألا نخبرنا الواقع بأن الغالبية العظمى بين عامة الناس من أتباع جميع الأديان يؤمنون بدون فهم حقيقي لما يؤمنون به؟ إن الناس عامة يؤمنون لمجرد الإيمان، وهذا هو كل ما في الأمر.

هذه هي المعضلة التي تتطلب منا مواجهة موضوع الإيمان مقابل العقل، وتقرير طبيعة العلاقة المتبادلة بينهما. وحيث إن هذا الموضوع قد سبق معالجته بما يكفي من تفصيل في فصل سابق تحت عنوان الفلسفة الأوربية، فسوف نجتهد ألا نكرر هنا بغير ضرورة ما سبق ذكره هناك. وعلى هذا فإن الغرض هو الوصول إلى فهم أوسع لمعنى لفظ "الغيب".

وفي البداية.. دعونا أولا نؤكد على حقيقة هامة، وهي إن عدم معرفة شيء ما.. لا يعني بالضرورة عدم وجود ذلك الشيء.. إذ قد يكون موجودا ولكنه يكون مختلفا وراء غلالة من الجهول. وفيما بعد.. إما من خلال البحوث التي يقوم بها الإنسان، وإما عن طريق الوحي الإلهي، ينكشف الجهول.. ويخرج من عالم الغيب إلى عالم الحقيقة والمشاهدة.

إن لفظ "الغيب" في معناه الواسع يشمل كل ما هو غير مرئي وغير مسموع بصورة مباشرة، وأيضا كل ما لا يمكن التعرف عليه بواسطة حواس الإنسان. ويمكن أيضا تعريف الغيب بأنه يشمل جميع أشكال الوجود التي لا تدركه الحواس الخمسة بصورة مباشرة. وما ينطوي تحت هذه الفئة من أمور أو أشياء لا تظل على الدوام بعيدة المنال بحيث لا يمكن الوصول إليها، بل تظل مجهولة لمدة محدودة فقط.

وكل مغاليق المعرفة للأمور الخاضعة للإدراك التي تنتمي إلى الماضي أو الحاضر أو المستقبل تقع في نطاق هذه المجموعة. وبمعنى آخر.. فإننا مطالبون أن نؤمن بوجود أشياء غير معلومة في مرحلة معينة من الزمن، ولكنها موجودة.. وقد تصبح معلومة في مرحلة أخرى من الزمن. ولا يمكن بطبيعة الحال وصم هذا الإيمان بأنه إيمان أعمى. والقرآن المجيد لا يتطلب من المؤمنين أن يؤمنوا بشيء لا تؤيده البراهين التي لا تُدحض والأدلة التي تُنقض. وعلى هذا فإن الغيب يشمل فقط تلك الأمور التي يمكن التعرف عليها باستخدام آليات الفكر والعقل والاستدلال المنطقي. والأمر الذي يجدر ملاحظته هنا هو أن الغيب، كما عرفناه هنا، رغم أنه لا يمكن إدراكه بالحواس الخمس، فإنه مع ذلك يمكن إثباته والتحقق من صحته. والتجارب الإنسانية تؤيد تماما هذا الرأي القائم على الأساس المنطقي الذي يقول به القرآن المجيد.

من بين الأشكال المادية الموجودة.. هناك كثير من الأشكال والأنواع التي لا تخضع للاختبار المباشر، ولا يمكن معرفة وجودها ولا خصائصها الطبيعية إلا من خلال الاستنتاج المنطقي، أو بواسطة الأجهزة الإلكترونية المتقدمة التي تجعل هذه الأشياء في متناول الحواس بطريق غير مباشر. فمثلا.. ما هو النيوتريون واللانويوتريون؟ ما هي المادة واللامادة؟ ما هو البوزون واللابوزون؟ إن الإجابة على هذه الأسئلة لا يمكن معرفتها عن طريق أي اختبار مباشر. ومع ذلك فإن وجود عالمها الغيبي قد صار حقيقة مقبولة بشكل عام. ويجب أن نتذكر هنا أن العقل هو الكيان الأعلى في الحياة، فهو الذي يحسب ويستقبل كل الرسائل التي تُنقل إليه عن طريق الحواس، وذلك من خلال حاسوب وهو المخ البشري. فالعقل ليس اسما مرادفا للمخ، وإنما هو يعلو ويسمو عن المخ ويدير ويتحكم في عملياته. إن العقل هو العرش الأسمى للإدراك، والاستنتاج العقلي من أعظم الخواص المدهشة للعقل. وحتى إن لم يُزود العقل بأية حقائق.. فإنه يظل

يعمل مستخدماً معلومات وبيانات افتراضية، كما أنه يستطيع العمل باجترار وتأمل المعلومات والمعارف المخزونة من قبل. ويتم اتخاذ جميع القرارات على مستوى العقل، بينما لا يزيد المخ عن كونه آلة مادية ومخزن للذاكرة. وبالإضافة.. إن العقل له القدرة على التأمل والتفكير في الأمور الميتافيزيقية، وهي الأمور العقلية والتي هي وراء المادة والطبيعة. وأيضاً يختص العقل بالأمور التصورية مثل اللاهائية والأزلية. ويجتهد العقل لحل لغز ما يبدو أنه سلسلة لا نهاية لها من الأسباب والمسببات.. أين يبدأ شيء معين وماذا يوجد وراء كل بداية؟ هل هناك سبب أول قبل جميع الأسباب؟ وإن كان.. فهل كان سبباً حياً مُدرِكاً أم كان ميتاً بغير عقل ولا إدراك؟ إن الاستنتاج الوحيد المعقول، والذي يمكن للعقل استنباطه، هو أن السبب الأول لا يمكن أن يكون ميتاً بغير إدراك.

هناك أيضاً السؤال عما إن كان يمكن للموت أن يخلق حياة، أو يمكن لعدم الإدراك أن يكون السبب في وجود الإدراك. فهذه الأمور من الموضوعات التي يستطيع العقل فقط أن يستكشفها، وليس كتلة المخ وحدها. وعلى هذا يحدث في بعض الأحيان أن يؤمن العقل بالغيب من خلال ممارسة الافتراضات، بينما في أحوال أخرى نجد أنه يختبر ويغربل المعلومات المخزونة في المخ، ثم يستخلص منها النتائج المنطقية. فهو يستطيع أن يتصور جميع أشكال الإشعاعات والموجات التي توجد حولنا، ولكن الإنسان لا يستطيع أن يعلم بوجودها، لا عن طريق البصر ولا السمع ولا الطعم ولا الرائحة ولا اللمس. نعم يمكن أن تُرى وتُسمع عن طريق جهاز المذياع أو التلفاز، ولكن بعد تحويلها إلى نبضات مرئية ومسموعة. وحتى حينذاك يكون العقل هو المسؤول في النهاية عن فك رموز هذه الذبذبات الكهربائية ليُجعل منها ظواهر صوتية وصورا شبه حية. فإن الصور والمشاهد التي يخلقها العقل ليست هي مجرد تلك التي تراها العين على سطح شاشة التلفاز، فهناك أكثر مما تراه العين، إذ يُضيف

العقل الكثير من المعاني غير المرئية إلى الصور المرئية قبل أن تتحول المشاهد كلها إلى أمور ذات معنى.

غير أن المعارف الخافية في نطاق عالم الغيب يمكن الوصول إليها، والحصول عليها أيضا، عن طريق الوحي، بالإضافة إلى الآليات التي ذكرناها. ولذلك فإن ملكة العقل.. الذي هو المتلقي النهائي لجميع المعارف والانطباعات.. يمكن أن يُزوّد بها عن طريق كل من ظاهرة الوحي وأجهزة الحواس. وكل منهما يستطيع أن يعمل ويؤثر، سواء كان مستقلا عن الآخر أو مرتبطا به، كما أن كل منهما يساعد الآخر. فمثلا.. يمكن للوحي أن يعطي فهما أفضل للأشياء التي تُشاهد من خلال أجهزة الحواس، وذلك بإنارة الملكات الإنسانية وإعلائها إلى آفاق أرفع وإلى مستويات أسمى للإدراك، تكون أكثر نقاء وأشد صفاء. والوحي يساعد العقل على حل رموز وفهم رسائل وانطباعات أجهزة الحواس بوضوح ودقة، بينما لم يكن ذلك ممكنا بغير الوحي. وأجهزة الحواس بدورها تساعد أيضا متلقي الوحي على فهم رسالة الوحي فهما أفضل، وذلك بمساعدة المعارف والمعلومات المخزونة في بنوك الذاكرة بالمخ، والتي لا يمكن بغيرها على أية حال الوصول إلى نتائج ذات معنى. ومع ذلك.. ليس من المستحيل، ولا من النادر وقوعا، أن يصل المرء إلى ما وراء حدوده المادية.. حتى بغير أية مساعدة مباشرة من الوحي. ولكن ملكة العقل لها حدودها أيضا.. إن نطاق علم الله يتجاوز ويسمو على الزمان والمكان، ولكن العلم الإنساني لا يستطيع ذلك. وعلى هذا فإن كل المعارف التي تقع خارج نطاق حدود قدرة الملكات الإنسانية.. لا يمكن الحصول عليها إلا بواسطة الوحي الإلهي الذي يؤتاه الله تعالى لمن يشاء سبحانه. يقول القرآن الكريم:

﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۖ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ﴾ (٧٢)

الجن: ٢٧-٢٨)

ويجب أن نفهم جيدا أن الآية الثانية في هذا المقتطف القرآني لا تنفي إطلاقا إمكانية أن يتلقى غير الأنبياء الغيب، كما يحدث عن طريق الأحلام والرؤى، أو حتى سماع وحي صوتي، وإنما النفي هنا هو لإمكانية أن ينال أحد الوحي بكثرة في الكم والنوع غير رسل الله، فالآية تؤكد أن الله تعالى "يظهر رسله على غيبه" وليس "يظهر غيبه لرسله"، وهذا يعني أن المعرفة التي تُعطى لغير الأنبياء، حتى من خلال الوحي، لا يمكن أن تتساوى في الوضوح، واليقين، والكمال، مع المعارف التي تُعطى لرسول الله. وأيضا.. هذا التفرد في سمو المعارف كماً ونوعاً، يرتبط في المقام الأول بالمعارف الروحانية ومعارف أمور الحياة بعد الموت. وهناك أيضا الكثير من المعارف الدنيوية التي يشملها ويحتويها كذلك الوحي الإلهي، ولكن هذا يحدث بشكل عرضي، وذلك بقصد تقوية إيمان المؤمنين بصدق أنبيائهم، وفي وجود إله حكيم عليم بكل شيء. وعادة يكون الإنسان حرا في التقصي والبحث بغير مساعدة من الوحي في جميع مجالات البحوث التي تتعلق بالأمور الدنيوية. وما يرفضه القرآن ويستنكره بشدة هو أن يكون للإنسان أية قدرة على الإحاطة.. ولو بجزء صغير من العلم الإلهي.. بغير عونه تعالى أو بغير إذنه. يقول **عَلَّمَ**:

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (٢ البقرة: ٢٥٦)

إن المعنى واضح.. وهو أن الإنسان يستطيع أن يصل إلى معرفة الجهول، ولكن فقط بالقدر الذي يسمح به المولى تبارك وتعالى. وهذا يعني أيضا أن ما يُسمى بالأبحاث والاكتشافات الدنيوية، أي التي تتم بغير طريق الوحي الإلهي، ليست في الحقيقة دنيوية بحتة، فكل مرحلة يفتح فيها منظور جديد للمعرفة، إنما يتم ذلك حسب التقدير الإلهي العام. وهذا ما تؤيده الآية الكريمة:

﴿وَإِنْ مِّنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خِزْيَانُهُ وَمَا نُنزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ﴾ (الحجر: ٢٢)

والمعنى الأكثر روعة الذي تبينه الآية هو أن عالم الجهول واسع لا حدود له، وعميق لا قرار له، ومع هذا فإن الله تعالى يستمر في السماح للإنسان أن يسبر غوره، ويكشف غموضه، ولكن بالقدر الذي يسمح به سبحانه حسب احتياجات ومتطلبات الزمن. وعلى هذا.. فإن لفظي "الجهول" و"الغيب" لا يعنيان أبدا تشجيع الجهالة والإيمان الأعمى. بل على العكس.. إنهما يعنيان التشجيع على البحث المتواصل وتقصي الحقائق، بالتأكيد أن كل ما يعلمه الإنسان كحقيقة واقعة ليس في الواقع سوى جزء بسيط، يتناهى في الصغر بالنسبة لما لا يعرفه. وعلى هذا فإن جهد الإنسان لاكتساب المعرفة يجب أن يستمر على الدوام، لأن بحر أسرار الطبيعة واسع فسيح.. لا ينتهي ولا ينفد.

إن الأدوات الوحيدة المتاحة للعقل الإنساني لاتخاذ قرار منطقي معقول هي انطباعاته الذاتية والموضوعية. وحتى لو كانت نزاهة صاحب القرار فوق مستوى كل الشبهات، فإن قراراته قد تكون خاطئة بسبب العوامل التي ليست في نطاق قدرته ولا تحت سيطرته. فسوء الفهم، والخطأ في نقل المعلومات، وتعرضه للخداع، والقصور في الاستعدادات العقلية والملكات الذهنية، كلها يمكن أن تؤثر تأثيرا سلبيا على نوعية سلامة القرار. وأيضا.. حينما تختلف زوايا النظر لدى مختلف الناظرين، فسوف تختلف أيضا رؤية المنظور لديهم. ورغم هذه النقائص واحتمالات وقوع الخطأ، فلا يمكن إنكار أن الاستعداد العقلي لدى الإنسان كان هو المسؤول عن توجيه خطوات الإنسان جيلا بعد جيل من عصور الظلام إلى عصور النور النسبي.

هل يمكن يقينا إثبات أن القرآن الكريم كتاب صادق حق في كل ما ذكره من أن الله تعالى يوحى ببعض الغيب لمن يختاره من عباده؟ هل يمكن

التدليل للمتشكك والملحد على أن الإيمان بالغيب ليس مجرد وهم ولا خيال ولا أمل كاذب، ولكنه ينبني على الحق ويمكن إثبات وإيضاح معقوليته؟ إن الإجابة على هذه الأسئلة يجب أن تؤيدها الحقائق والبراهين العلمية. وهذا هو بالضبط الغرض من تدوين هذا المؤلف، وسوف يجد القارئ في الفصول التالية الأدلة الوافية على مصداقية الوحي كوسيلة يمكن الاعتماد عليها في الوصول إلى المعرفة واكتسابها.

وحسب ما جاء في الرسالة التي تحتويها آية سورة الحجر المذكورة فيما سبق، فإن أفق الإنسان في اتساع مستمر، إذ لم يزل المجهول يتحول باستمرار إلى معلوم. وهذا الإدراك يخلق في النفس عطشا لا يمكن إطفاء غليله، وشوقا للمزيد من طلب المعرفة. وهو أيضا رسالة أمل وفخر.. كما أنه درس عظيم للتواضع.

أما درس التواضع فيتعلق بالإدراك المتزايد لدى الإنسان بأن معرفته ليست إلا نزر ضئيل بالنسبة لما لا يعلمه، فإن ما يعلمه الإنسان لا يزيد عن كونه مجرد نقطة أو دون ذلك على وجه الخلود. إن ما نعرفه اليوم قد يزيد مليارات المرات عما كنا نعرفه قبل ألف عام. وما سوف نعلمه بعد ألف عام قد يزيد مليارات الأضعاف عما نعرفه اليوم. ومع ذلك فحتى ذلك الكم من المعرفة سوف يبدو ضئيلا عديم القدر حين مقارنته بخزائن علم الله تعالى التي لا حدود ولا نهاية لها.

وكلما أسرعت قافلة الاكتشافات في خطاها.. كلما بدت القيود التي تحد من فاعلية الحواس الخمس أشد وضوحا. فهناك مجالات كثيرة من الحياة والأصوات حولنا هي أبعد من إدراك حواسنا الطبيعية. وإذا كان باستطاعتنا تحسين قدرات تلك الحواس، فسوف نبصر ألوانا جديدة ونسمع عديدا من الأصوات الغريبة. أضف إلى ذلك أن ما نراه نحن من ألوان وأشكال الأشياء.. تراه الحيوانات والحشرات أيضا ولكن بشكل يختلف تماما. إن رؤية العالم المادي، ومنظر الألوان، وإدراك الروائح،

ومذاق الطعام، كلها تختلف كثيرا لدى نوع من الكائنات عنها لدى نوع آخر، حتى إن كل حقيقة تتحول إلى حقيقة نسبية. غير أن هذا لا يترتب عليه انهيار أو اضطراب النظام في المملكة الحيوانية الواسعة.. فإن الفروق بين قوى الإدراك تؤدي إلى بقاء الحياة واستمرارها على جميع المستويات أكثر مما تعرقلها أو تعوقها. فالقوة البصرية المدركة للأشكال والألوان لدى النسور الجارحة ونحل العسل وسمك الصبيدج (السبيط) تناسب تماما متطلبات كل منها. فأسمك الصبيدج والحشرات ترى الأشياء في هيئات مختلفة تماما بالمقارنة بما يراها فيها الإنسان، لأنه من الضروري لحياتها أن ترى الأشياء إما في هيئة أكبر أو أصغر مما هي عليه في الحقيقة. وهكذا يختلف إدراك البصر في كل نوع من المخلوقات عن غيرها. ولكن عين الإنسان لا تظل حبيسة داخل نطاق قدراتها الطبيعية، إذ يمكن أن تتقدم أيضا قوة الإدراك البصري لدى الإنسان تقدما يُقاس بالمعايير الفلكية، وذلك بمساعدة أكثر المناظير الإلكترونية تقدما.

وعندما نظر جاليليو (حوالي ١٦٠٠ م Galileo) من خلال منظاره البدائي.. غمره السرور باكتشافه هذا، حتى إنه أعلن بكل فخر أنه استطاع أن يزيد مدى رؤية الإنسان إلى مائة ضعف. ولكنه ما كان يعلم أنه بعد مرور وقت غير طويل بعد انقضاء زمانه.. سوف ينبج فجر ذلك اليوم الذي يرى فيه الإنسان الكون من حوله وقد زادت قوة الرؤية لديه مائة ألف.. بل قل مائة مليون مرة.. أكثر وأوسع وأوضح عما رآه هو. نعم.. إنه كان يقارن اكتشافاته واختراعاته بما كان عليه الأمر في الماضي فقط من وجهة نظره، ولكن ما أكثر ما ثبت أن إعجاب المرء بإنجازاته هو أمر قصير المدى، وسرعان ما يذبل ويزول.

إن مأساة الأيام الأخيرة في حياة جاليليو التي انتهت بإصابته بالعمى الكامل هي مأساة حزينة، ولكنها تثبت الأمر الذي نقصده. ففي إحدى رسائله التي كتبها إلى أحد أصدقائه المقربين، راح يشكو إليه أنه - وهو

الذي اخترع التلسكوب واستطاع "أن يوسع آفاق الكون" حسب ظنه "مائة مرة" - قد صار حبيسا في حدود جسده.

لقد كان لهذا العمى الذي أصابه وقعا أليما على نفسه، أصابه في حياته بمرارة شديدة. غير أن هذا التعبير الحزين عن مدى الخيبة والإحباط الذي شعر به جاليليو يقودنا إلى وجه آخر لموضوع الغيب. إن لم يكن جاليليو متمتعا بنعمة البصر قبل إصابته بالعمى، لكان من المستحيل عليه أن يتصور ما هو موجود خارج حدود الأرض التي يمشي عليها، ولا استطاع أبدا أن يميز بين النور والظلام. إن أقصى ما كان ممكنا في قدرته هو أن "يؤمن" بما يسمعه عن حقيقة وجود النور، ولكن بطريقة مبهمة لا يمكن وصفها. ورغم أنه في الأمور المتعلقة بالنور والألوان.. لم يكن لديه من الوسائل أو المعايير ما يمكنه من قياس مدى صحة إيمانه، إلا أن إيمانه هذا لم يكن يُعتبر غير حقيقي وغير صحيح، مجرد أنه ليس سوى روايات وتقولات. إن هذا المثال ينطبق فقط في أحوال معينة، إذ أننا حين نتصور المعضلة التي يعيش فيها رجل أعمى يحيط به أولئك الذين يتمتعون بنعمة البصر، نجد أن لديه على الأقل شيء ما ينبني عليه إيمانه. ولكن إذا تصورنا مجتمعاً جميع أفرادهم من العميان.. هل يمكن لهم أن يؤمنوا بوجود النور وقدرته الإبصار؟ بالتأكيد لا. إن الأمر يحتاج إلى شخص بصير لكي يحاول مساعدة العميان على إدراك وجود الأشياء التي هي بعيدة عن إدراك حواسهم، ومن هذا المثال يتبين بجلاء مدى أهمية وعظمة الوحي الذي يعلو ويسمو على المعارف المادية الدنيوية.

إن الإنسان، الذي خُلق بعدد محدود من الحواس، مهما بلغ من حكمة وثقافة، لا يستطيع أن يخطو خارج حدود حواسه. ومع هذا فلا يمكن استبعاد أن يكون له من الحواس أكثر مما يدرك. ولكن الله جل جلاله هو وحده الذي يستطيع أن يخبر الإنسان بالحقائق والأمور التي تكون خارج نطاق قدراته.

إن طبيعة الحياة بعد الموت.. التي يحاول القرآن الكريم تقريب وصفها.. تتعلق بنفس الغيب المجهول الذي نتحدث عنه، وقد استخدم القرآن الكريم تعبيرا رائعا لبيان صعوبة استيعاب ذلك الغيب. فعندما يذكر القرآن بعضا من هذه الأمور التي لا يمكن للإنسان إدراك حقيقتها في الواقع، فإنه يضيف التعبير التساؤلي: وما أدراك (أيها الإنسان) ما هي حقيقة ذلك الذي نذكره لك؟ وفيما يلي بعض الأمثلة لتوضيح ذلك في قوله تعالى:

﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ ۖ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾

(الانفطار: ١٨-١٩)

﴿الْحَاقَّةُ ۖ مَا الْحَاقَّةُ ۖ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ﴾ (الحاقة: ٢-٤)

﴿سَأُصَلِّيهُ سَقَرًا ۖ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ﴾ (المدثر: ٢٧-٢٨)

ليس الأمر بتاتا هو عدم قدرة الإله الخالق على تفهيم الإنسان، ولكنها عدم قدرة حواس الإنسان بحدودها الضيقة. إن من فقد واحدة أو اثنتين من حواسه الخمس لا يستطيع بطبيعة الحال أن يفهم حقيقة طبيعة الأشياء التي تختص بها الحواس المفقودة. فالأصم لا يستطيع أن يتخيل فكرة الأصوات، والأعمى لا يمكن أن يتصور معنى الرؤية. وعلى ذلك فإن الآخرين الذين يستطيعون السمع والبصر يحاولون مساعدة أولئك ليتلمسوا وسيلة قد تبدو لهم صعبة الإدراك بالفكر. وكذلك فإن القرآن الكريم عندما يتحدث عن أمور الحياة الأخرى، يلفت أنظار الإنسان إلى أنه لا يستطيع في الحقيقة فهم طبيعة ما يصفه سبحانه. إنه التصور البشري العاجز وليس عجز الإله هو ما يُذكر هنا. وما يعنيه ذلك واضح تماما، إذ لا بد من إضافة بعض الحواس الجديدة في الحياة الأخرى إلى الحواس التي نملكها هنا على الأرض. فكل ما نعلمه الآن عن الحياة الآخرة، على أحسن تقدير.. ليس سوى تصور باهت لحقائق غامضة، تماما كما يكون

لدى الشخص الأعمى من تصور لما يمكن أن تكون عليه الألوان والأضواء. وما أدراك (أيها الإنسان) ما هي حقيقة ذلك الذي نذكره لك؟

إن توسيع دائرة الحواس لدينا.. حينما يتحقق.. ربما يغير تماما من إدراكنا وشعورنا بما عرفناه وجربناه بالفعل هنا على هذه الأرض. فمثلا نظن أننا نعرف ماذا يعني الحب، كما نظن أننا نعلم ما هي المعاناة. ولكن.. ماذا يمكن أن يكون الشعور بالحب في الحياة الأخرى، وماذا يمكن أن يكون الشعور بالألم والمعاناة؟ إن الإنسان ليرتجف حين يحاول تصور ذلك. ولا عجب بعد ذلك أن يخبرنا القرآن الحكيم أنه رغم الصورة الحية التي يرسمها لنا عن الحياة الأخرى في الجنة، إلا أنها في الحقيقة تظل ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر. وكذلك.. بالرغم من الوصف التفصيلي لعذاب الجحيم، إلا أن القرآن يسرع ليقول لنا محذرا من سوء الفهم: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ﴾. وكلما ازداد المرء تفكرا وتدبرا في معنى الغيب.. كلما تفتحت له آفاق وإمكانات ما كان يحلم بها. ولكن لكي يدرك الإنسان تماما ما هو موجود في طيات المستقبل، وما هو خبيء في شعاب الحقائق المجهولة.. فإن الإنسان يجد نفسه دائما في حاجة إلى الوحي الإلهي. غير أن الحدود التي تحيط بقوة الإدراك لدينا ليست وحدها العائق الذي يعرقل اكتسابنا للمعرفة، فحتى في نطاق حواسنا.. نجد أن ما هو محبوب عنا يفوق بكثير ما نراه ونعلمه بحواسنا. ومهما يكن من أمر الإيمان بالغيب.. فهو ليس إيمان بلا شيء، فالإيمان بلا شيء هو إنكار للإيمان بالغيب.

إن حكمة هذه الآية الكريمة تنير الطريق للمؤمنين في سَفَرَتِهِمْ، وتقودهم دوما إلى الأمام في رحلة لا تنتهي من السعي للمعرفة. فبالنسبة لهم لا يوجد فراغ ولا باطل ولا عبث بغير معنى، وإنما توجد فقط أستار مسدلة في انتظار أن ترتفع لتكشف عن خزائن علم الله تعالى الذي لا

نهاية له .

ومهما خالجتنا من فخر واعتزاز بالقليل النادر من المعرفة التي نملكها، فإنها بالمقارنة تبدو تافهة لا قيمة لها، كأنها حبة رمل في سلسلة شاهقة من الجبال. غير أن سلاسل الجبال التي نعرفها نحن على الأرض ليست بغير حدود ولا هي بدون نهاية، أما سلاسل جبال المعرفة التي نتحدث عنها فهي تمتد على المدى الواسع الطويل للأزلية بغير بداية وبدون نهاية.

ليس في هذا الحديث أي تثبيط لهمة الباحثين والمكتشفين، فهو يعني أنه أيا كانت المعرفة التي يكتسبها الإنسان، من خلال مجهوداته الخاصة كما يبدو، إلا أنها في الحقيقة قد أتاحت بفضل الإرادة الإلهية. وبغير هذه الإرادة.. وبدون مشيئة الله تعالى، فإن كل بحث وكل عمل يقوم به الإنسان لن يحمل ثمارا. إن سعي الإنسان لكسب المعرفة لن يثمر إلا بالقدر المناسب وفي الوقت المناسب حسب مشيئة الله تعالى في الخلق. ورغم أن ما يحققه الإنسان من معارف في المجالات الدنيوية ليس من خلال وسيلة الوحي الإلهي مباشرة، إلا أنها تحمل طابع موافقة الله تعالى وتقديره. فإن قدرات الحواس الخمس قد منحها الله للإنسان، وأعطاه أيضا القدرة على استخدامها لما فيه فوائده وتحقيق مصالحه، وهذا كله من فضل الله عليه.. أنه سبحانه مكنه من اكتساب المعرفة.

إنه الخالق القوي العزيز الذي سخر للإنسان كل ما هو معروف أو كامن في الكون. وهو الله أيضا الذي علم بسابق علمه جميع ما يمكن أن يحتاجه الإنسان خلال العصور اللازمة لتقدمه المادي والروحاني والعلمي والاقتصادي والثقافي.. كما في قوله تعالى:

﴿وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (٤٥ الجاثية: ١٤)

إن الإنسان ليعجز أن يجد لمحة أكثر روعة من هذه الآية الكريمة التي

تشجع على البحث والاستقصاء بغير حدود. فهي تقرر أن كل ما يمكن أن يكتشفه الإنسان يكون مسخرا له وفي خدمته. ولكن ليس هذا كل ما في الأمر، فإن الآية التالية لا تتحدث عن السماوات والأرض المرئية فحسب، بل تتحدث أيضا عما بينهما، وتقرر أنه أيضا مسخر لخدمة الإنسان. وقد أعلن القرآن هذه الحقيقة المدهشة منذ أربعة عشر قرنا من الزمان. والمعنى واضح.. إن ما يبدو أنه فضاء بين الكواكب ليس فراغا في الحقيقة، بل هو مملوء بشيء ما.. لا يعرف الإنسان شيئا عن حقيقة وجوده. يقول تعالى:

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

(١٥ الحجر: ٨٦)

ما هو ذلك الذي يوجد بينهما وكيف يمكن أن يُسخر لخدمة الإنسان؟ هذه الأسئلة لا تزال تنتظر الإجابة. إن القرآن يتحدث عن مدى واسع يفوق خيال الإنسان. ولعلها المادة القائمة التي يومئ إليها هنا، أو شيء آخر لا نفقه عنه شيئا حتى الآن. إن هذا الإعلان القرآني الحكيم يعني أنه في يوم ما سوف يتمكن الإنسان من استخدام والاستفادة من هذه الأسرار التي تشير إليها الآية الكريمة.

إن محيط الأرض ليس سوى خمسة وعشرين ألفا من الأميال، ولكن المدى الواسع الذي يتحدث عنه القرآن المجيد يمتد إلى ما يقرب من ثماني عشرة إلى عشرين مليارا من السنوات الضوئية، من أقصى طرف مرئي لدينا للكون إلى أقصى الطرف الآخر، وهو يتمدد ويزداد اتساعا بسرعة تفوق الخيال. وهذا يعني أنه إذا أمكن لأحد المسافرين في الفضاء أن يبدأ رحلته اليوم من أحد أطراف الكون.. منطلقا بسرعة الضوء التي تبلغ ١٨٦٠٠٠ ميل في الثانية.. فقد يصل إلى الطرف الآخر بعد مرور ثمانية عشر أو عشرين مليارا من السنين، بشرط أن يثبت حجم الكون خلال هذه المدة الزمنية ولا يتمدد خلالها، الأمر الذي يخالف الواقع بطبيعة

الحال. والآن.. فليحاول من يشاء أن يدرك المعنى الذي يقصده القرآن المجيد حين يعلن أنه في كل هذا الاتساع المهول لا توجد ولا فقاعة واحدة من فراغ، بل ولا توجد بوضة واحدة، ولا حتى مليمتر واحد، بل ولا حتى نانومتر*، ولا مجرد نقطة من أدق النقاط المتناهية في الصغر، خالية تماما من كل شيء.

وللآية التي نحن بصددتها أهمية خاصة تستحق الاعتبار. فحتى بغير استخدام وسائل البحث والتقصي الطبيعية، يستطيع الله تعالى العليم بكل شيء أن يكشف عن بعض أسراره فيوحي بها إلى من يشاء. ومن هنا.. فأني ذكر في الصحف المقدسة لأي من أسرار الطبيعة، قبل أن يكشف البحث العلمي غطاء الأسرار عنها، إنما يكون في ذاته دليلا قويا يؤيد وجود خالق عظيم للكون عليم بكل شيء فيه. إنه هو وحده سبحانه الذي يعلم كل شيء.. سواء كان ذلك في عالم الغيب أو العالم المشاهد والمدرك بالحواس، فهو وحده سبحانه ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾.

والمعرفة التي تُكتسب عن طريق الوحي الإلهي هي شيء آخر تماما يختلف عن المعرفة التي تُكتسب عن طريق البحث العلمي الدنيوي. والصحف المقدسة ليست بالطبع مراجع للعلوم الدنيوية، وعلى هذا فإن أية إشارة فيها إلى الموضوعات العلمية، لا يمكن أن تكون قد جاءت فيها بمحض الصدفة. إن الغرض الرئيسي هو التأكيد على وحدة المنبع؛ أي إثبات أن العالم المادي والعالم الروحاني كلاهما من صنع نفس الخالق الواحد. ولنتذكر أن نبي الإسلام ﷺ الذي تلقى الوحي القرآني كان رجلا أمياً، وُلد في مجتمع أمي. وقد تم مولده ونشأته في بلاد كانت تحيط بها من جانبيها الشرقية والغربية حضارتان عظيمتان في ذلك الوقت.. الإمبراطورية الرومانية والفارسية.

كانت الصحراء العربية في ذلك الزمان محصورة في الوسط كأرض

* النانومتر جزء من مليون جزء من السنتيمتر. (المترجم)

قفراء، لا يثبت فيها سوى الظلمة، ولا ينمو بها إلا الجهل. أفلا يكون من الخارق لكل مألوف لشخص وُلد في ذلك المكان في القرن السادس بعد الميلاد، أن يتحدث بهذا الجلاء والبهاء عن الأديم الواسع للكون وأسراره الرحبة التي يحتويها.. تلك الأسرار التي بدأت الآن فقط تخرج من مكنونها وتبدو كالنجم الباهت الذي لا يكاد يظهر في الأفق لضآلة تألقه، حتى إن العين لتخطئه في وهج انبثاق الفجر. إنه أمر يكاد ألا يُصدق.. أن يستطيع رجل مثل ذلك أن يتحدث عن أمور لم يكن يعلم أحد عنها شيئا، ولا حتى أكبر وأعظم العلماء في عصره في أي مكان من العالم، ومع ذلك يثبت أنه كان على حق بعد أن برهنت على صدقه البحوث العلمية التي أجريت في القرن العشرين. ولا بد أيضا أنه كان على حق حينما أعلن أن كل ما أتى به من علوم لم يكن من بنات أفكاره ولا من هواجس نفسه، وإنما جاء من لدن ينبوع كل علم ومصدر كل حكمة.. العليم بكل شيء، العزيز العظيم القدير.

إن الدكتور موريس بوكاي (Maurice Bucaille) الكاتب الفرنسي المشهور، قد تأثر بهذه الحقيقة فعبر عن اندهاسه بشيء من التفصيل في كتابه: الكتاب المقدس والقرآن والعلم (The Bible, The Quran And Science) ، فجمع موادا كثيرة من الكتاب المقدس، ومن القرآن المجيد، أخضعها للبحث الدقيق بغير أي انحياز، وقارنها بالحقائق العلمية التي ثبتت صحتها وتم قبولها عالميا. وكان آخر ما يتوقع أن يكشف عنه ذلك التحري الذي أجراه بنفسه أن ينكشف له أن القرآن المجيد كان صحيحا وحقا في كل حالة وفي كل مرة. وقد تم نشر البحث الكامل الذي أجراه في الطبعة الفرنسية الأولى عام ١٩٧٦. ولم يكن هناك من شيء ذكره القرآن يتعارض أو يتباين مع المعارف العلمية في القرن العشرين. وهنا يكون من المناسب أيضا أن نذكر اسم أستاذ كندي لعلم التشريح هو البروفسور كيث ل. مور (Keith L. Moore) عميد كلية الطب

في جامعة تورنتو بكندا، الذي بحث بشكل ناقد ما ذكر في القرآن المجيد عن موضوع علم الأجنة^{٣،٤} وكيفية تكوينها. وبالإضافة إلى القرآن الكريم ذكر أيضا بعض الأحاديث النبوية للرسول ﷺ تتعلق بالموضوع. ولما أعجبه نتيجة البحث وتعجب لها، أدلى بشهادته على صحة وحقيقة الوحي القرآني بشجاعة نادرة ووضوح أمين.

ولكن السؤال الذي يجب أن نلتفت إليه هنا هو إلى أي مدى يمكن أن نثق بالنتائج المستخلصة من هذه المقارنات بين ما تحويه الصحف المقدسة وبين الحقائق العلمية. إن الزمن يعمل باستمرار على صقل وتهذيب قدرة الإنسان على الفهم وتوسيع آفاق معارفه، وبالتالي فإن إدراكه لحقائق الأشياء يخضع لتغير مستمر. فكيف يمكن إذن الاعتماد على حكم ما.. في أية مرحلة علمية، وكيف نقبله على أنه هو وحده الحكم الفاصل والنهائي؟ نخذ مثلا حالة قوانين الطبيعة المقبولة بالإجماع بشكل جامع شامل ولا تتغير، ومع ذلك لا يمكن أن يقال أن الفلاسفة والعلماء قد فهموا هذه القوانين بشكل واحد في جميع العصور. وعلى ذلك ألا تفقد الشهادة العلمية التي شهد بها الزمن المعاصر على صدق الوحي القرآني بعض مصداقيتها؟ هل يمكن للمرء أن يعتمد على صحتها ويطمئن إلى حقيقتها النهائية بيقين مطلق؟ ألا يكون من المعقول القول بأن الأمور المقبولة اليوم على أنها حقائق صحيحة سوف تخضع للتساؤل والشك في الغد من أصحاب الفكر المتطور والمستنير؟

نعم.. إنه من المعقول أن تُثار هذه الأسئلة، ولكن إلى حد ما. فجميع أفكار الماضي لم تتغير بالضرورة في العصور التالية. هناك ما يفوق الحصر من المفاهيم الإنسانية التي.. بعد أن مرت بفترة من التغير والتطور.. قد ثبتت أخيرا واستقرت في نهاية الأمر. وهناك الكثير من قوانين الطبيعة التي تم قبولها كحقيقة عامة شاملة، وظلت هكذا بدون جدال وبغير اعتراض. قد تكون هناك بعض التعديلات الطفيفة في المفهوم العام، ولكنها بقيت

على حالها بغير تغيير. ولا يحتاج الأمر إلى نقاش فلسفي أو بحث علمي لإثبات حقيقتها وتقرير صحتها. وعلى مستوى العناصر الأولية للماء والنار والهواء والأرض، فقد استطاع الإنسان فهم خواصها الطبيعية بطريقة أفضل مع مرور الزمن حتى استقر هذا الفهم، ولم يحدث أي تغيير في فهم الخواص الأساسية في طبيعتها. فالنار لا تزال تحرق كما كانت تفعل دائما، والماء لا يزال يطفئ النار كعهده دائما. هذه الحقائق أساسية ومستمرة ودائمة مهما مر عليها الزمن. وعلى هذا لا يستطيع أحد في كامل قواه العقلية أن يتنبأ بأن الماء سوف يشعل النار ويُغذي اللهب. ومع ذلك فإن بعض النبوءات التي تكون من وحي الله تعالى لا تقل غرابة، باعتبار أنها تختلف اختلافا تاما عما هو سائد ومعروف ومستقر في أذهان الناس. فمثلا.. في العصور السالفة القديمة كان الأمر يقتضي وجود نبي حتى يتنبأ بنبوءة غريبة عجيبة تتعارض مع ما هو معروف ومألوف، فتقول إن يوما سوف ينبلج فجره فيرى الناس فيه الماء يشعل النار، بالإضافة إلى خاصيته في إطفاء النيران. ولا شك أن هذه النبوءة سوف تبدو نبوءة عجيبة، حيث يظهر من معطيات العصر وواقعه أنها لا يمكن أن تتحقق. ولكن إذا حدث فيما بعد أن تم اكتشاف عنصر الصوديوم، وبدراسة خواصه تبين تحقق النبوءة بتفصيلها، وأن إضافة الماء إلى الصوديوم يتسبب في اشتعاله، فحينئذ لا يحق لأحد أن يستبعد صحة مثل هذه النبوءة ويعتبر أنها مجرد ثرثرة عرّاف أو هذيان متكهن. وستظل خاصية الصوديوم الغريبة هذه بعد اكتشافها ضمن الحقائق العامة التي لا تتغير، ولا يتوقع أحد أن يوما سوف تبرز شمسها حين تتغير خواص الصوديوم فلا يعود الماء ليسبب اشتعاله. وإذا جال الإنسان ببصره فيما حوله بنظرة ثاقبة، فسوف يندهش لكم الغزير من المعلومات التي صارت حقائق لا تتغير ولا تقبل الشك أو الجدل.

وكذلك الحال في القوى الحسية لدى الإنسان.. قد يتسع نطاقها،

ولكن إدراك ما هو حلو المذاق وما هو مر، وما هو لذيذ الطعم وما هو كريه، والإحساس بالحرارة أو بالبرودة، وسماع الضوضاء أو السكون، والإحساس بالراحة أو التعب، والشعور بالألم والسعادة، وجم غفير من المؤثرات الحسية الأخرى.. لن يطرأ عليها أي تغيير تحت الظروف العادية. إن استقرار مثل هذه الأمور يمكن تصنيفه على أنه يمثل المرحلة الأولية من مراحل اليقين. والمرحلة الأعلى نسبيا من اليقين تتعلق بمجال البحث العلمي. وهنا أيضا نستطيع أن نجد أمثلة على الاتفاق التام بين العلماء على العديد من الحقائق التي استقرت وصارت عامة ومقبولة عالميا من الجميع في كل مكان. فمثلا.. لقد استقر الأمر فيما يتعلق بالتركيب الكيماوي للماء، وليس هناك من رأيين في هذا الموضوع. ولا يستطيع أحد أن يزعم بأنه مع مرور الوقت وكرّ الزمان.. فإن القانون الكيميائي للماء سوف يتغير إلى قانون جديد سوف يُكتشف في مستقبل الأيام ليحل محل القانون الحالي، أو أنه سوف يكون يدبأه بدلا من يدبأه.

ومن الواضح أن هناك حدودا لإمكانات وقوع التغيير في فهم الإنسان لما حوله من الأشياء. ولكن الكم الأكبر من المعارف العلمية، بعد أن تثبت وتستقر، تظل في جوهرها على نفس الحال إلا من بعض التحسينات البسيطة الهامشية. كيف ترتبط الذرات بالذرات، والجزيئات بالجزيئات، أي الروابط ضعيفة وأيها قوية نسبيا، وما هي كيفية استخدام هذه المعلومات لتخليق مواد كيميائية جديدة.. كل هذه أمور مفهومة جيدا. واستمرار تدفق معلومات جديدة لن يغير من الأنماط الثابتة لسلوكها. إن نمو وتزايد معارف الإنسان في هذا المجال من البحث لا يمثل أي تحدٍ للأساسيات المستقرة والمقبولة عالميا. ومن هنا يتضح أن حقيقة أي أمر من الأمور التي ذكرتها الكتب المقدسة يمكن التحقق منها بقدر كبير من اليقين حين مقارنتها بالمعلومات المادية التي تثبت صحتها على طول الزمان.. عصرا بعد عصر.

وأيضاً هناك أشياء صارت من اليقينيّات.. ليس لأنها اجتازت اختبار الزمن لوقت طويل، بل لأن حقيقتها يمكن إثباتها عالمياً. وجميع الأفكار والاكتشافات الجديدة التي تتعلق بقوانين الطبيعة وسلوك المادة تأتي كلها تحت هذا النسق، بعد أن تثبت صحتها من خلال إجراء التجارب العملية عليها في أنحاء كثيرة من العالم. إننا نقصد مثل هذه الحقائق الثابتة حين نشهد على صحة الدعاوى الروحية بأن نعرضها على محك الاكتشافات العلمية.

وحسب هذا الشرح والبيان، نقول إن الوحي القرآني قد ثبتت صحته على الدوام، وحينما تثبت صحته يظل دائماً صحيحاً، ولم يحدث أبداً أن ظهر خطأه. إن الدور الذي يقوم به الوحي القرآني جد عجيب، خاصة فيما يتعلق بنقل المعرفة من نطاق عالم الغيب إلى عالم المشاهدة، وسوف نستفيض في شرح هذا الموضوع تحت أبواب مختلفة في الفصول القادمة إن شاء الله. أما الآن.. فنعود إلى النقاش العام الذي يتعلق بتوسيع نطاق المعرفة لدى الإنسان.. والمراحل التي تمر بها الأفكار الجديدة إلى أن تصبح حقائق مطلقة. فعندما تثبت فكرة جديدة من نطاق عالم الغيب، فإنها دائماً تخضع لاختبار الفكر والعقل، وأيضاً لاختبارات التجربة العملية كلما كان ذلك ممكناً. وبعد أن تنجح هذه الاختبارات، على مر الزمن ومع كرسنين وإزاء تعاقب العصور، يمكن حينئذ تصنيفها على أنها حقيقة مطلقة.

هذه ظاهرة عامة تعمل على الدوام وبغير انقطاع في كل مجال من مجالات الحياة الإنسانية. فنحن لا نتحدث هنا عن تأكيدات منطقية (theses) أو عن منطق مضاف (antitheses)، وهما المصطلحان الفلسفيان اللذان استعملهما كانط (Kant) تعبيراً عن الأفكار العظام ذات الأهمية الشاملة؛ وإنما نحن نتحدث عن ظاهرة مستديمة.. رحيبة الإدراك.. شاملة الاستيعاب.. تتعلق بالحنكة الإنسانية، وانطباعاتها، ومدركاتها في كل يوم

من أيام الحياة. إنها عملية شاملة جامعة ومستمرة مثل التطور، تراكمت خلالها طبقة فوق طبقة من الحقائق المستقرة والمشهود لها، واستمرت في رفع مستوى المعارف الإنسانية التي يمكن الاعتماد عليها، وفي توسيع نطاق الإدراك الإنساني للحقائق المحيطة. إنها هذه الظاهرة الفاعلة الشاملة التي تظل على الدوام تُحوّل الشكوك إلى مستحسنات، والمستحسنات إلى محتملات، ثم تحول المحتملات إلى حقائق ثابتة و يقينيات. فإذا شهدت هذه المعارف الإنسانية الموثوق بها على صحة الوحي الإلهي بشهادة موضوعية، فلا مبرر حينئذ ولا حجة لجعل ذلك الوحي عرضة للشك والريبة.

إن الغيب يختص بجميع الأزمنة.. الماضية، والحاضرة، والمستقبلية على السواء. ولا يحصر القرآن نفسه في أي من هذه الأزمنة حين يكشف عن أسرار الغيب. فهو يغطي جميع الأزمنة بوضوح متكافئ، كما أنه لم يبق على خط يفصل بين الماضي والحاضر، وبين الحاضر والمستقبل. فبعض الوقائع الموعلة في القدم.. والتي تعود إلى ميلاد الكون مثلاً، قد أعيدت إليها الحياة لتبدو أمام الرؤية الإنسانية وكأنها أحداث معاصرة، بينما وقائع أخرى في أغوار المستقبل البعيد.. مثل غوص الكون في ثقب أسود، قد تم وصفها وكأنها كانت تحدث أثناء نزول القرآن.

كذلك.. وبنفس الدقة والإحكام.. تنكشف أسرار خلق الحياة ومآلها النهائي. إن القرآن يقص تاريخ الإنسان ويسجل رحلة التقدم والإنجازات الإنسانية مرحلة بعد أخرى من البداية إلى النهاية. وهو يفعل ذلك بوضوح كامل، ومهارة فائقة، وكفاءة متميزة. ولا غرو.. فإن القلم الذي دوّن القرآن كانت تمسكه يد العليم البصير الذي كتب ما رآه علمه محفوراً على صفحة الأزل الواسعة. وهذا هو كل مضمون ومحتوى كتابنا القرآن.

ولكن قبل أن نتقدم ونتقل إلى الحديث عن كيف أن عصور التقدم العلمي والاجتماعي والسياسي للإنسان قد شهدت على حقيقة وصدق

القرآن، نود أن نلفت أنظار القارئ إلى حقيقة هامة.. وهي أن مصداقية الوحي الإلهي لا تتوقف بالضرورة على الدلائل الدنيوية وحدها، إذ بين جميع الحقائق التي يأتي بها الوحي الإلهي.. هناك حقيقة تقف متميزة عن جميع الحقائق الأخرى، وتسمى "البينة". وللحديث عنها ننتقل إلى الفصل التالي.

المراجع

1. BAUCAILLE, M. (1979) *The Bible, The Qur'an and Science*. BB Books & Books, Lahore.
2. MOORE, K. L., PERSAUD T.V.N. (1993) *The Developing Human: Clinically Oriented Embryology*. 5th ed., W.B. Saunders Company, Philadelphia
3. MOORE, K. L., (1986) *A Scientists Interpretation of References to Embryology in the Holy Quran*. Journal Islamic Medical Association of the United States and Canada. 19:15-16.