

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ  
مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ  
وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ  
الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ  
عَلِيمٌ﴾ (٢٥٧)

## عدم سماح الإسلام بالجبر في المعاملات الدينية

شرح الكلمات:

الرشد - الاستقامة على طريق الحق  
مع تصلب فيه؛ ضد الغي (الأقرب).  
الغي - الضلالة؛ الهلاك؛ الخيبة  
(الأقرب).

الطاغوت - من طغا يطغى.  
الطاغوت كل شيء يخرج عن حده  
ويتمرد. وبهذا المعنى يُطلق الطاغوت  
على الشيطان (الأقرب) لأنه يحرض  
الإنسان على التمرد. وكذلك يطلق  
على الناس الذين يُبعدون غيرهم عن  
الله تعالى.

العروة - من الدلو والكوز المقبصُ  
أو الأذن؛ وما يوثق به؛ ما لا يضع  
أبداً، فيقال للكأ الذي يبقى مخضراً  
عروة؛ النفيس من المال (الأقرب).

التفسير:

من العجيب أن الناس يعترضون  
على الإسلام أنه يأمر بممارسة الجبر  
لنشر الدين. مع أن الإسلام إذا كان

لا داعي لممارسة الجبر لنشر الإسلام لأن الهدى قد تميز من الضلال

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ  
بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٥٧﴾  
اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ  
كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ  
أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٥٨﴾

(سورة البقرة)



من دروس: حضرة مرزا بشير الدين محمود أحمد

المصلح الموعود ﷺ الخليفة الثاني

لسيدنا الإمام المهدي والمسيح الموعود ﷺ

(٤)

” فمن الخطأ تماما اعتراض المستشرقين المسيحيين أن الإسلام يأمر أتباعه بإدخال الناس فيه بحد السيف. إنما الحقيقة أن الإسلام هو الدين الأول والأوحد الذي علم الدنيا أن كل إنسان يتمتع بحرية كاملة فيما يتعلق بالدين، ولا يحق لأحد ممارسة الإكراه في الدين.“

خوفا أو طمعا في شيء. يقول القرآن الكريم: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ (المنافقون: ٢). إذا كان الإسلام يريد الانتشار بحد السيف فهل يُعقل أن يذكر القرآن بهذه الكلمات من دخلوا في الإسلام والنفق في قلوبهم؟ وإلا فإن إيمانهم اعتبر نتيجة للتعليم القرآني. ثم من ذا الذي يدعي أنه يمكن بحد السيف تكوين جماعة من المخلصين؟

كما يقول الله تعالى ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (البقرة: ١٩١).. أي إنما يأمر الإسلام بقتال من يحاربون المسلمين باسم الدين ويريدون ردهم عن الإسلام بالإكراه، ومع ذلك يأمر المسلمين ﴿وَلَا تَعْتَدُوا﴾، وإذا كفوا عن قتالكم فكفوا أنتم أيضا عن محاربتهم. وما

إذا كان الدين شيئا طيبا فلماذا لا يجبر الناس عليه كي يتمتعوا بهذه النعمة، فأجاب الله تعالى: ﴿قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾، فلا داعي لممارسة الجبر بعد ذلك، وإنما يكفي تقديم هذا الهدى للناس، لأن الحق قد تبين وتميز عن الباطل تماما. وهكذا تبين هذه الآية السبب وراء نهى الإسلام عن ممارسة الجبر في أمور الدين. إنما يمارس الجبر من لا يستطيع إثبات وجهة نظره بالدليل والبرهان، أو أن الطرف الآخر لا يقدر على الفهم، فمثلا لأنه الطفل صغير ضعيف العقل يُكره على عمل لا يرضاه، ولكن عندما يبلغ الرشد والعقل ويفهم الأمور بنفسه ويميز بين ما يضره وما ينفعه، لا يُكره. يقول الله عن الإسلام: لقد بيّنا كل الأدلة والبراهين فلا حاجة لأن يُقبل بطريق الجبر والإكراه. بل إن الإسلام يرفض أن يقبل أحد دينا دون تعقل وروية..

يأمر بالجهاد والقتال كما قال في هذه السورة ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ﴾ (١٩١).. فإنه أيضا يأمرهم ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾. أي إذا سمحنا لكم بالحرب فلا يعني ذلك أن تجبروا الناس على الإسلام، وإنما سمحنا بالقتال لدفع شر العدو وكف أذاه ومفاسده. لو أن الإسلام أحاز الجبر في الدين ما قال من جهة ﴿قَاتِلُوا... الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ﴾ ومن جهة أخرى ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾. فهذه الكلمات الصريحة تدل على أن الإسلام لا يسمح بالجبر في المعاملات الدينية، بل إن السياق يوضح أن الإسلام يخالف مبدأ الجبر في الدين. فمن الخطأ تماما اعتراض المستشرقين المسيحيين أن الإسلام يأمر أتباعه بإدخال الناس فيه بحد السيف. إنما الحقيقة أن الإسلام هو الدين الأول والأوحد الذي علم الدنيا أن كل إنسان يتمتع بحرية كاملة فيما يتعلق بالدين، ولا يحق لأحد ممارسة الإكراه في الدين.

قوله تعالى ﴿قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ جملة مستأنفة، جاءت جوابا لسؤال مقدر، ذلك أنه بعد قول ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ نشأ سؤال طبعي:

دام الحال هذه، فمن الخطأ الفاحش القول بأن الإسلام يأمر أتباعه بالحرب لكي يدخلوا الآخرين في دين الإسلام؟ الإسلام لا يأمر بالقتال للقضاء على أديان أخرى مختلفة، وإنما يأمر بالقتال للحفاظ على أديان مختلفة.. كما قال الله تعالى ﴿أَذِّنْ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ\* الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهَادِمَتِ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (الحج: ٤٠ و٤١). فإعلان هنا بكل صراحة وجلاء أن الحروب الدينية إنما تجوز ضد قوم يمنعون الآخرين من قول (ربنا الله).. أي يتدخلون في دينهم، ويريدون هدم معابدهم، وردهم عن دينهم، أو يقتلونهم. في هذا الحال يسمح الإسلام بالحرب ضد المعتدين، لأن الإسلام جاء كشاهد محافظ وليس كجبار ظالم.

وقال ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾. ولنعلم أن

الكفر يعني الرفض أيًا كان الشيء المرفوض. وقد وردت كلمة 'الكفر' في القرآن بالمعنى الحسن والمعنى السيء أيضا. وفي هذه الآية جاء بالمعنى الحسن. يقول الله تعالى إن الذين يرفضون ما يأمر به الشيطان أو أصحاب العادات الشيطانية، ويؤمنون بالله إيمانا صادقا، هم ثابتون على صخرة صلبة قوية. وعلى النقيض يقول القرآن أيضا ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ

### إنما يمارس الجبر من لا يستطيع إثبات وجهة نظره بالدليل والبرهان

باللَّهِ...﴾ (النساء: ١٥١)، أي أن هناك أناسا يكفرون بالله أيضا. فالمعنى الظاهري للكلمة ليس رديئا ولا حسنا، وهو الإخفاء والتغطية. وفي اللغة تغطية الشيء السيء ككفر، وتغطية الشيء الحسن أيضا ككفر. وإخفاء الحق ككفر، وإخفاء الشر أيضا ككفر. ولكن ما دامت الكلمة قد استخدمت في القرآن كثيرا بمعنى رفض الحق، لذلك إذا وردت بدون أي قرينة فيراد بها المعنى السيء وكذلك الحال بالنسبة للإيمان. لها.

فالمؤمن يؤمن بشيء حسن أو بشيء سيء. ولكن يكفر استخدامه في الإيمان بما هو حسن، لذلك عندما يُستخدم الإيمان بدون قرينة أدى معنى حسنا. وإن كانت قد وردت كلمة الإيمان في القرآن الكريم بالمعنى السيء في قوله تعالى ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ (النساء: ٥٢) أي أنهم يؤمنون بأمور لا نفع فيها ويؤمنون بما هو تعد للحدود.

وقوله ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ﴾ لا يعني من يكفر بوجود الطاغوت، وإنما من يرفض ما يأمر به الطاغوت، لأن الله قال في مقابل ذلك ﴿وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ﴾ أي يطيع ما يأمر به الله. أما إذا قلنا أن المعنى هو أن يكفر بذات الطاغوت فيكون معنى الآية أنه قد ينجو من الهلاك من يرفض وجود الشيطان ويؤمن بوجود الله تعالى، ولكن هذا المعنى خطأ تماما.. لأن القرآن في كلمات صريحة يقول بوجود الله سبحانه ويقول بوجود الشيطان. فالمراد من الكفر والإيمان هنا هو أن من رفض ما يأمر به الشيطان وقبل ما يأمر به الله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها.

هؤلاء يرمون بالناس بعيدا عما يكون عندهم من هدي قليل. لا تظنوا أن الكفار محرومون تماما من النور. فعندما ادعى النبي ﷺ بالنبوة لم يكن أبو جهل سيئا إلى هذه الدرجة التي قُتل عليها. وإنما الواقع أن الإنسان عندما يرفض الحق يصاب قلبه بالصدأ، وتدرجيا يزول عن قلبه ما فيه من نور قليل. كان هناك كثير من الحقائق التي تمسك بها الناس قبل زمن الإمام المهدي عليه السلام ولكنهم يرفضونها الآن. فمثلا، كان علماء المسلمين يقولون على المنابر منشدين بيتا معناه: أين موسى وأين عيسى؟ هذا ما يحزننا. يريدون أن موسى وعيسى قد ماتا.. أين هما؟ ولكنهم اليوم حذفوا هذا البيت من الكتب\*. كذلك كان منهم من يؤمن باستمرار النبوة بعد سيدنا محمد ﷺ.. ومن هؤلاء المولوي محمد قاسم النانوتوي، فقد قال بكل صراحة في كتابه (تحذير الناس، ص ٤٣) أنه يمكن أن يأتي نبي بدون شرع بعد سيدنا محمد ﷺ. ولكن الناس الآن يرفضون ذلك. فقَبِلَ مبعث النبي يكون عند بعض

وأصدقائه رفقة له، ولكن قد يحدث منهم ضعف وعدم وفاء؛ وعندئذ يدرك الإنسان أن العلاقات الحقيقية هي تلك التي تتأسس على الدين، وهي التي تكون مباركة .

﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (٢٥٨)

#### التفسير:

عندما يقال في العربية أن زيدا أخذ عمرا من الظلمات إلى النور فيعني أنه هداه إلى طريق النجاح، سواء كان هذا النجاح ماديا أو روحانيا. وهنا يقول الله أنه يأخذ جماعة المؤمنين إلى طريق النجاح روحانيا وماديا، وينجيهم من الفشل والأذى.

قوله ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ﴾. المراد من الطاغوت هنا أولئك الذين يقومون مقام الشيطان.

العروة هي: ١- المقبض الذي يُقبض به على الشيء؛ ٢- العماد الذي يُعتمد عليه؛ ٣- الشيء الذي يرجع إليه الإنسان عند الحاجة؛ ٤- الشيء الذي يبقى دائما ولا يضيع؛ ٥- النفيس من المال.

فإذا أخذنا العروة بمعنى المقبض فيكون الله قد شبه الدين هنا بشيء لطيف موضوع في إناء محفوظ فيه، ويتقدم الإنسان ليأخذ هذا الإناء من عروته، ويمسك به جيدا ويحتفظ به. والمعنى الثاني أن الدين عماد للإنسان يعتمد عليه كي لا يسقط. فكما أن الإنسان عند صعوده السلم يحتاج متكئا يستند إليه، كذلك الدين مثل متكئا إذا أمسك به الإنسان لا يسقط.

والمعنى الثالث أن الإنسان إذا تمسك بالدين بقوة، فإنه يستطيع أن يرجع إليه عند حلول أي مصيبة ويستعين به.

والمعنى الرابع أن الدين هو الشيء القوي الذي يستطيع أن يلوذ به الإنسان في الدنيا والآخرة. أما العلاقات الأخرى فهي مؤقتة وتنقطع واحدة تلو أخرى عند الشدائد. صحيح أن الإنسان يعتبر أقاربه

\* أي أنهم كانوا يقولون بوفاة عيسى بن مريم، ولكن عندما أعلن سيدنا المهدي أن عيسى قد توفى كالأنبياء الآخرين عارضه المشائخ عنادا، وحذفوا هذا البيت من كتبهم وخطبهم.

الناس عقائد طيبة، ولكنهم عندما يرفضون نبيهم، وتقام عليهم الحجة بحسب عقائدهم، فإنهم يتهربون ويرفضون هذه العقائد أيضا. ولكن الذي يقبل الحق يزداد إيمانه يوما بعد يوم.

لقد قلت من قبل أن معنى قوله ﴿يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ أن الذين يصبحون لله يُحَقِّقْ لَهُم الازدهار كقوم. ولكن لما كان الإنسان يواجه المشاكل عند كل خطوة، فينخدع بعض الناس ويقولون: إذا كان الله يريد النجاح والفلاح للمؤمنين فلماذا تواجههم المشاكل والشدائد؟

فلنتذكر أن وعود الازدهار هذه هي للقوم في مجموعهم ولا تكون للأفراد فقط، فلا يتنافى مواجهة بعض الأفراد

للمشاكل مع هذا الوعد. إذا مات أحد فإن موته ينفع القوم في مجموعهم، فلا يعتبر ميتا بل يبقى حيا. إذا نظرنا إلى الشدائد الظاهرة فإن سيدنا الإمام الحسين رضي الله عنه قد استشهد، ولكنه لم يفشل في مرامه بل فاز، ولا تزال المباديء التي ضحى لأجلها موجودة إلى اليوم، وستبقى إلى يوم الدين، كذلك استشهد بعض الأنبياء، كما قال سيدنا المهدي صراحة أن سيدنا يحيى قُتِلَ (حمامة البشرية، ص ٤٩). فما دام النبي نفسه يُقتل، فمنذا الذي ينجو من هذه الشدائد؟ ليس موت فرد أو أفراد دليلا على فشل القوم في مجموعهم.. فاستشهاد الإمام الحسين حقيقة، ولكن ماذا كانت النتيجة؟ هل يستحسن أحد ما فعله يزيد؟ أمّا الإمام الحسين فيحظى بحب واحترام من الجميع، ويذكرون اسمه بالتوقير والإجلال.

﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾. قال من قبل أنه لا داعي لممارسة الجبر لنشر الإسلام، لأن الهدى قد تميز من الضلال، أما القتال فقد أمرناكم به لأن العدو يعتدي عليكم ويهاجمكم. وهنا بين أن مصيركم سيكون حسنا، أما أعداؤكم فستكون عاقبتهم غاية في السوء. سوف يكتب الله لكم النجاة، ويلقي بأعدائكم في أغوار الهلاك، فيحترقون دائما في نيران الغيظ والحسرة، ولا يرون حولهم إلا جهنم. ولا يجدون لهم منها مخرجا.

## كلمة الحكمة

كُنْ عَلَى حذرٍ مِنَ الكَرِيمِ إِذَا أَهْنَتَهُ،  
وَمِنَ العَاقِلِ إِذَا أَحْرَجَتَهُ،  
وَمِنَ اللُّئِيمِ إِذَا أَكْرَمَتَهُ،  
وَمِنَ الأَحْمَقِ إِذَا مَزَحَتَهُ،  
وَمِنَ الفَاجِرِ إِذَا عَاشَرَتَهُ،  
وَاعْلَمْ أَنَّ الدَّهْرَ يَوْمَانِ، يَوْمٌ لَكَ وَيَوْمٌ عَلَيْكَ،  
فَإِذَا كَانَ لَكَ فَلا تُبْطِرْ، وَإِذَا كَانَ عَلَيْكَ فَاصْبِرْ.